

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 3
RIUNIONE DEL 29 APRILE 2020

Il giorno 29 aprile 2020, alle ore 10.00, regolarmente convocato con nota Prot. n. 5024 del 22.04.2020, il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica mediante posta elettronica; per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente
2. Relazione sulle misure di prevenzione della corruzione attuate nel 2019 (L. 190/2012 – art. 1, comma 14, terzo periodo)
3. Proposte del Nucleo di Valutazione per la procedura di affidamento contratti attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23, c. 1, L. 240/2010 (art. 5, c. 4 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento)
4. Rilevazione Opinioni Studenti A.A. 2019/2020 II semestre;
5. Organizzazione e pianificazione lavori NdV anno 2020;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento tra di loro:

Prof. Bruno Ronchi	Coordinatore, Presidente
Avv. Eva Ferretti	Componente
Dott.ssa Roberta Guglielmetti Mugion	Componente
Prof.ssa Cristina Lecchi	Componente
Dott. Angelo Siddi	Componente

Risulta assente il Sig. Leonardo Castellani, Rappresentante degli studenti.

Partecipa alla riunione, per fornire il supporto tecnico di competenza, la Dott.ssa Valentina Balestra, afferente all' Ufficio Assicurazione Qualità.

Il Presidente invita la Dott.ssa Valentina Balestra a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente accerta la presenza del numero legale mediante verifica delle note mail di presenza e partecipazione alla seduta da parte dei componenti del Nucleo di Valutazione. La seduta viene dichiarata aperta alle ore 10.22. Il Presidente trasmette il presente verbale, sotto forma di bozza, ai componenti tramite *e-mail* ricordando che eventuali pareri ed osservazioni dovranno pervenire possibilmente entro le ore 12.00; il termine per la chiusura della riunione è fissato alle ore 12.30.

Nel corso della riunione il Presidente acquisisce eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

Le eventuali osservazioni formulate per e-mail sono agli atti dello Staff del Direttore Generale.

1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

1.1 Il Presidente condivide coi i componenti il messaggio che il Magnifico Rettore ha voluto inviare in vista della riunione odierna:

“Con grande piacere porgo il mio saluto personale e dell’Ateneo che rappresento all’apertura dei lavori della vostra riunione. Sono molto rammaricato perché, a causa delle drammatiche vicende che sono intervenute, non abbiamo avuto la possibilità di un incontro diretto, a pochi mesi dal mio insediamento. Mi auguro vivamente che ciò sia possibile in tempi brevi.

Stiamo attraversando una fase molto complessa anche per il sistema universitario, che con gravi difficoltà operative cerca di assicurare lo svolgimento delle attività didattiche e, nei limiti del possibile, delle attività di ricerca. Dall’inizio della pandemia più del 90% della didattica è stata garantita grazie alla formazione “on line”, abbiamo condotto una dematerializzazione dei processi amministrativi senza precedenti e siamo fortemente impegnati anche nella realizzazione di programmi per la trasformazione digitale. Altrettanto forte è il nostro impegno per assicurare condizioni di massima sicurezza per gli studenti e per tutto il personale nelle prospettive di una ripresa delle normali attività.

Abbiamo molto apprezzato la posizione assunta da ANVUR per una piena disponibilità ad armonizzare la propria attività in funzione dell’evolversi della drammatica fase che il paese sta attraversando, per mezzo di un continuo e costruttivo dialogo con le Istituzioni. La valutazione della qualità del sistema universitario assumerà in futuro un significato sempre più importante, ai fini di assicurare un supporto strategico per gli investimenti che si renderanno necessari per assicurare all’Italia solide prospettive di ripresa e sviluppo.

Nel confermare il pieno supporto del nostro Ateneo per garantire il regolare svolgimento delle vostre attività, formulo a tutti voi i miei migliori auguri. Stefano Ubertini”.

Il Presidente esprime, a nome di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione, un vivo ringraziamento al Prof. Ubertini, e la disponibilità ad una piena collaborazione per superare il difficile momento.

1.2 Il Presidente fa presente che la precedente riunione del Nucleo di Valutazione, convocata per il 12 marzo u.s. era stata rinviata e successivamente annullata proprio alla luce dell’emergenza epidemiologica da COVID-19, considerate le misure di contenimento e gestione della suddetta situazione emergenziale adottate dal Governo.

1.3 Ricorda che il Consiglio Direttivo dell’ANVUR nella seduta del 25 marzo u.s. ha deliberato un aggiornamento delle scadenze delle attività di valutazione che interessano le Università al fine di tenere conto della situazione conseguente ai provvedimenti normativi in materia di contenimento e gestione dell’emergenza epidemiologica da COVID-19 (Comunicato Anvur del 29.03.2020). “I termini, salvo eventuali ulteriori comunicazioni, sono stati così ridefiniti su tutte le principali attività:

- Il termine del 31 marzo 2020 previsto per l’invio da parte degli atenei della documentazione relativa ai nuovi corsi di studio di Medicina e Chirurgia e di Odontoiatria e protesi dentaria per l’a.a. 2020/21, è stato posticipato al 30 aprile 2020.
- Il calendario del 2020 delle visite di accreditamento periodico delle Università è stato posticipato di un semestre.
- Il termine per la trasmissione della relazione dei Nuclei di Valutazione inerente le opinioni studenti e normativamente fissato al 30 aprile è stato posticipato al 30 giugno 2020.
- Il Cronoprogramma del Bando VQR 2015-2019 è stato ampiamente aggiornato prevedendo che la principale attività degli atenei e degli enti di ricerca, ovvero il conferimento dei prodotti, sia posticipata dal periodo giugno-settembre al periodo settembre-ottobre 2020”.

2. RELAZIONE SULLE MISURE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE ATTUATE NEL 2019 (L. 190/2012 – ART. 1, COMMA 14, TERZO PERIODO)

Il Presidente fa presente che, con nota Prot. N. 1345 del 31.01.2020, il Responsabile per la Prevenzione della corruzione e della Trasparenza ha trasmesso al Nucleo di Valutazione la “Relazione sulle misure di prevenzione attuate nel 2019”, secondo quanto previsto dalla Legge 190/2012, art. 1 comma 14, terzo periodo. Tale Relazione è stata inviata nel formato Excel rilasciato da Anac ed è costituita da n. 3 fogli excel: 1. “Anagrafica”, che riporta le informazioni relative al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza; 2. “Considerazioni generali”, in cui sono inserite le valutazioni generali in merito all’effettiva attuazione delle misure di prevenzione della corruzione; 3. “Misure anticorruzione”, contenente le informazioni sull’adozione ed attuazione delle misure di prevenzione della corruzione formulando un giudizio sulla loro efficacia. Alla Relazione è stata allegata una sintesi delle attività poste in essere nel corso del 2019. Tale documentazione è stata presentata al CdA nella seduta del 30.01.2020.

Il Nucleo di Valutazione, a cui il materiale è stato condiviso attraverso apposita cartella di Google Drive, prende atto della Relazione sulle misure di prevenzione attuate nel 2019.

3. PROPOSTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO CONTRATTI ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL’ART. 23, C. 1, L. 240/2010 (ART. 5, C. 4 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO)

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell’art. 2, c. 1, lett. r) della Legge 30.12.2010, n. 240 e dell’art. 5, c.4 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con D.R. n. 664/11 del 19.07.2011 e successive modifiche, il Nucleo di Valutazione è chiamato a svolgere la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei soggetti proposti dalle strutture dipartimentali quali titolari dei contratti di insegnamento di cui all’art. 23, c. 1 della Legge stessa (modificato con D.L. 9 febbraio 2012, n. 5 – art. 49, lett. l).

Come già espresso nella seduta del 30.10.2019, a fronte del rinnovarsi di richieste di attribuzione di incarichi a titolo gratuito per una quota eccedente i limiti stabiliti dalla attuale normativa, il Nucleo di Valutazione aveva invitato l’Amministrazione a provvedere ad individuare a partire dall’A.A. 2020/2021 uno specifico regolamento.

Il Magnifico Rettore, Prof. Stefano Ubertini, con nota mail ha invitato il Presidente a fornire all’Amministrazione delle linee guida per la formulazione di un regolamento a partire dall’a.a. 2020/2021, ossia specifiche indicazioni in merito ai criteri adottati per formulare il parere prescritto dalla normativa vigente.

Il Nucleo di Valutazione presterà particolare attenzione alla verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento.

Vengono considerati requisiti individuali di merito:

- avere svolto in precedenza attività di docenza documentata nell’ambito dello stesso settore disciplinare;
- il possesso di pubblicazioni scientifiche qualificate e attinenti all’oggetto dell’incarico;
- il possesso di qualificata esperienza professionale specifica;
- il possesso di requisiti scientifici in ambito nazionale e/o internazionale.

Il Nucleo di Valutazione propone all'Ateneo:

- che l'Ufficio personale Docente fornisca entro il mese di maggio di ogni anno la quota di contratti a titolo gratuito erogabili annualmente da UNITUS (non > 5% dell'organico dei professori e dei ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo nel corrente anno accademico, ad eccezione per contratti stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici e istituzioni di ricerca);
- di fissare la scadenza del 30 giugno di ogni anno per avanzare le richieste da parte dei Dipartimenti UNITUS;
- che nel caso in cui le richieste siano superiori alle disponibilità (5%), le posizioni vengano ripartite tra i corsi di studio prioritariamente in quota proporzionale al N° di studenti regolari; ulteriore criterio da adottare potrebbe essere relativo al carico medio di CFU per singolo docente.

Il Nucleo approva la proposta e dà atto al Presidente di inoltrare all'Amministrazione la bozza di proposta per il seguito di competenza.

4. RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI A.A. 2019/2020 II SEMESTRE

Il Presidente fa presente che l'Anvur, con nota Prot. n. 1005/2020 del 27.03.2020 ha fornito al Convui alcuni chiarimenti in merito alle attività legate alla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi per il semestre in corso, alla luce dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle misure adottate per il suo contenimento: “[...] la rilevazione delle opinioni degli studenti è svolta obbligatoriamente dagli Atenei per gli studenti frequentanti ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999. In attesa della pubblicazione delle nuove Linee Guida per la Rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi, sono in vigore le linee guida e le schede introdotte dall'ANVUR nel 2013, con le specifiche indicate nelle Linee Guida AVA per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio del 2017 (pp. 25 e 26).

Nei provvedimenti adottati in ordine alla situazione emergenziale non vengono menzionati gli adempimenti e i vincoli normativi in materia di rilevazione delle opinioni degli studenti. Pertanto, in assenza di deroghe espresse o di modifiche delle disposizioni vigenti, deve ritenersi operante la norma avente ad oggetto la raccolta del questionario che potrà avere luogo con le modalità telematiche per quanto compatibile con le modalità di erogazione dell'attività didattica.

Quindi, nel caso di insegnamenti convenzionali, attualmente erogati a distanza in ragione della necessaria sospensione delle attività didattiche in presenza, le Università potranno proseguire la rilevazione delle opinioni avvalendosi, ove possibile, della modalità on-line, utilizzando il questionario normalmente in uso, con l'accortezza di escludere dalla somministrazione (o nel caso questo non fosse possibile, dalle successive analisi) gli eventuali item dedicati alla valutazione delle infrastrutture (aule, laboratori didattici, biblioteche etc.) o della loro fruibilità in presenza.

Si raccomanda, infine una particolare attenzione e sensibilità nell'analisi dei dati relativi alle rilevazioni svolte in questo periodo, considerando l'eccezionalità della situazione e valorizzando gli elementi positivi che dovessero emergere.”

Il Presidente fa presente che, dopo avere analizzato le domande dei questionari somministrati dall'Ateneo a studenti frequentanti, non frequentanti e ai docenti, item dedicati alla valutazione delle infrastrutture (aule, laboratori didattici, biblioteche etc.) o della loro fruibilità in presenza sono presenti solamente nel questionario sottoposto ai docenti. Tali aspetti sono in parte presi in considerazione nell'ambito dell'indagine sulla soddisfazione dei servizi rivolto agli studenti.

Non sarà dunque necessario richiedere alcuna modifica nella somministrazione del questionario AVA per gli studenti del semestre in corso, in vista della stesura della relazione sull'opinione degli studenti del prossimo anno accademico.

In riferimento alla somministrazione del questionario, che l'Ateneo effettua già nella modalità on-line, ritiene che sia comunque utile attivare anche per questo semestre l'iniziativa della "Settimana della rilevazione dell'opinione degli studenti", promossa e organizzata dal Presidio di Qualità, in quanto si configura come una interessante occasione per veicolare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità della didattica e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione.

Il Nucleo approva.

5. ORGANIZZAZIONE E PIANIFICAZIONE LAVORI ANNO 2020

Il Presidente riepiloga i prossimi adempimenti del Nucleo di Valutazione, al fine di organizzare i lavori.

5.1 VERIFICA DELLA PERMANENZA DEI REQUISITI RICHIESTI PER L'ACCREDITAMENTO DEI CORSI DI DOTTORATO XXXVI CICLO (ART. 3, COMMA 7 D.M. 45/2013)

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, in relazione a quanto indicato nelle "Linee guida per l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato" (adottate con la nota del Ministro prot.n. 3315 del 1° febbraio 2019) è tenuto a verificare l'accertamento dei requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di dottorato delle Università per il XXXVI ciclo per l'a.a. 2020/21.

Il Presidente fa inoltre presente che il Miur ha comunicato che la data ultima di presentazione delle proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2020/2021 è stata prorogata dal 27 aprile al 27 maggio p.v., come disposto con la nota Prot. n. 8034 del 16.03.2020, alla luce dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, considerate le misure di contenimento e gestione della suddetta situazione emergenziale adottate dal Governo.

Le proposte saranno esaminate dal Nucleo in una prossima riunione da tenersi in tempo utile al fine di consentire il caricamento delle stesse nella banca dati MIUR entro il termine prescritto.

Il Nucleo approva.

5.2 ACCREDITAMENTO PERIODICO DEI CORSI DI STUDIO – SCHEDE DI VERIFICA SUPERAMENTO CRITICITÀ CDS

Il Presidente ricorda che le Linee guida Anvur per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (2017) attribuiscono ai Nuclei di Valutazione il compito di accertare il superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede, i Dipartimenti e i Corsi di Studio, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - Il monitoraggio delle criticità evidenziate dalle visite).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle *Schede di verifica superamento criticità* (Sede, CdS, Dipartimento), presenti nella pagina principale della piattaforma <https://nuclei.cineca.it>, dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al Nucleo di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il Nucleo è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Le informazioni contenute nelle Schede di verifica superamento criticità verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

Nelle more dell'approvazione delle Linee Guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, il Presidente richiama quanto stabilito dalle Linee Guida 2019 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, par. 1.1 - Follow up delle procedure di accreditamento periodico: *“Le Schede di verifica superamento criticità dovranno essere caricate nell'apposita sezione del portale nuclei (<https://nuclei.cineca.it>) secondo le seguenti modalità:*

[...] Nel caso la Sede abbia ricevuto un giudizio SODDISFACENTE, PIENAMENTE SODDISFACENTE, MOLTO POSITIVO, le Schede di verifica superamento criticità dei CdS con raccomandazioni e/o condizioni dovranno essere caricate entro il 31 maggio dell'ultimo anno per il quale il MIUR ha concesso l'accreditamento dei CdS. Tali Schede verranno analizzate dall'ANVUR insieme alle altre informazioni disponibili, con i seguenti possibili esiti:

a) se le raccomandazioni e le condizioni dovessero nel complesso risultare superate, ovvero ci fosse una certa garanzia che le raccomandazioni lo saranno in tempi brevi, l'ANVUR proporrà al MIUR l'estensione del periodo di accreditamento dei CdS fino a coprire i cinque anni previsti per la Sede;

b) se le raccomandazioni e le condizioni nel complesso non dovessero risultare superate, l'ANVUR predisporrà, entro il successivo anno accademico, una nuova visita in loco volta esclusivamente per verificare le criticità persistenti. Nel caso di esito positivo di tale verifica si veda il punto precedente. Nel caso di esito negativo, l'ANVUR proporrà al MIUR la soppressione del/dei CdS visitato/i.

Le Schede di verifica superamento criticità di Sede e Dipartimento dovranno invece essere caricate in tempi congrui al fine di renderle disponibili alla CEV incaricata per la successiva visita di accreditamento periodico come informazioni aggiuntive per l'analisi documentale.”

Considerato che la durata dell'accreditamento dei corsi di studio e delle relative sedi è di tre anni accademici, ovvero fino all'a.a. 2019/2020 (D.M. 558/2017, art. 2, comma 2), le *Schede di verifica superamento criticità* dei CdS Unitus dovranno essere caricate nella piattaforma entro il 31 maggio 2020.

Il Presidente comunica ai componenti che, al fine di raccogliere i dati preliminari alla valutazione del Nucleo, anche quest'anno il Presidio di Qualità ha predisposto apposite schede di sintesi, nelle quali, per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al corso di studio di indicare le azioni intraprese al fine del loro superamento, nonché le relative evidenze documentali, aggiornando e/o integrando le informazioni già fornite nelle schede compilate negli anni passati (nota Prot. n. 4169 del 30.03.2020).

Il Nucleo di Valutazione acquisirà le schede predisposte dai Corsi di Studio, le relative evidenze nonché eventuali altri elementi che dovesse ritenere utili, al fine di completare le verifiche e formulare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento. Tali informazioni e valutazioni saranno inserite nelle Schede, che dovranno essere approvate dal Nucleo di Valutazione in una prossima riunione, da tenersi in tempo utile al fine di consentire il caricamento delle stesse nel portale nuclei (<https://nuclei.cineca.it>) entro il 31 maggio 2020.

Il Nucleo approva.

5.3 RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA - RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI (E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI)

Il Presidente ricorda che, come già esposto nelle Comunicazioni, il Consiglio Direttivo Anvur ha disposto la proroga della scadenza per la trasmissione della Relazione dei Nuclei di Valutazione inerente le opinioni degli studenti, disciplinata dall'art. 1, commi 2 e 3, Legge 370/1999, dal 30 aprile al 30 giugno 2020.

Il Presidente comunica che in data 27 aprile 2020 l'Anvur ha reso disponibile sulla piattaforma Nuclei (all'indirizzo <https://nuclei.cineca.it/>) la compilazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione per l'anno 2020, rispetto alla parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema già utilizzato negli anni precedenti.

Nelle more della pubblicazione delle Linee Guida Anvur 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, il Presidente propone di mantenere la struttura già definita negli anni precedenti, avvalendosi del contributo della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance* nell'elaborazione dei dati e nella redazione di una bozza di relazione.

Il Presidente fa presente che, in data 28 aprile u.s., con una nota da parte del Delegato del Rettore al monitoraggio e controllo delle prestazioni, Prof. Alessio Maria Braccini, condivisa con i componenti, è stato informato circa le modalità di accesso ai dati della didattica. Dato che il nuovo sistema Gomp prevede modalità di gestione e distribuzione dei dati differenti rispetto al vecchio sistema SISEST, è stato sviluppato un nuovo strumento, basato sulla tecnologia Microsoft PowerBI, che permette agli utenti una libera esplorazione interattiva dei dati pur rispettando i livelli di accesso previsti dalle disposizioni di Ateneo. In particolare, il sistema consente agli utenti di esplorare i dati in maniera interattiva con funzioni di selezione, ordinamento e filtro, visualizzare grafici interattivi ed esportare autonomamente i dati per eventuali analisi personalizzate.

Il Prof. Braccini ha comunicato dunque che ai componenti del Nucleo di Valutazione in tempi brevi saranno attivati in maniera prioritaria gli accessi ai dati, insieme a tutti gli altri organi di Ateneo interessati e ai Dipartimenti.

Il Nucleo approva.

5.4 RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2019 - FORMULAZIONE PROPOSTA DI VALUTAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE ANNO 2019 - VERIFICHE NECESSARIE AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI ANNO 2019

In riferimento alle prossime scadenze relative al ciclo di gestione della *Performance* 2019, il Nucleo di Valutazione sarà chiamato a validare la Relazione sulla *Performance* entro il 30 giugno p.v. e a formulare, ai sensi dell'art. 12 dello Statuto, la proposta di valutazione del Direttore Generale, nonché ad effettuare, ai sensi dell'art. 37 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità, le verifiche necessarie ai fini della valutazione del Dirigente della II Divisione, valutazione che verrà effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Direttore Generale.

Il Presidente informa i componenti che il Direttore Generale, con nota mail del 24.04.2020, ha fornito alcuni aggiornamenti ed esposto il piano di lavoro. In particolare, il Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* 2019 prevede che la valutazione del Direttore Generale e dei Dirigenti dipenda non solo dagli obiettivi organizzativi, individuali e comportamentali, ma anche dal grado di raggiungimento degli obiettivi strategici di Ateneo e dalla capacità di differenziare la valutazione dei collaboratori.

In base alle novità introdotte per l'anno 2019, al fine di procedere con la valutazione del DG e del Dirigente, tenendo conto che a partire da quest'anno il grado di raggiungimento degli obiettivi strategici di Ateneo è una componente fondamentale della valutazione dei suddetti soggetti, chiederà al Nucleo un parere "preventivo" sulla Relazione sulla *Performance* prima dell'approvazione della stessa in CdA, in modo da dare contezza all'Organo del raggiungimento degli obiettivi di Ateneo. Il Nucleo potrà poi procedere con la validazione della Relazione successivamente all'approvazione della stessa da parte del CdA.

Riepiloga il piano di lavoro esposto dal Direttore Generale:

1. caricamento in piattaforma e valutazione di tutti gli obiettivi del personale (incluso DG e Dirigente) e degli obiettivi di Ateneo e contemporanea valutazione degli obiettivi comportamentali;
2. invio delle evidenze alla STP, che si occuperà del consueto monitoraggio per il Nucleo;
3. richiesta al Nucleo di una proposta di valutazione del DG (obiettivi individuali e organizzativi) e delle verifiche per la valutazione del Dirigente (obiettivi individuali e organizzativi);
4. richiesta al Nucleo di un parere "preventivo" sulla Relazione sulla *Performance*;
5. approvazione della Relazione sulla *Performance* e delle valutazioni del DG e del Dirigente da parte del CdA;
6. validazione della Relazione sulla *Performance* da parte del Nucleo (entro il 30 giugno).

Il Presidente, infine, fa presente che per la stesura della Relazione del Nucleo – sezione *Performance* (Relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni, art. 14 c. 4 lett. a) D. Lgs.150/2009), la cui scadenza attualmente prevista è il 15 luglio p.v. (Avviso Anvur del 10.09.2019), bisognerà attendere la pubblicazione delle Linee Guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione da parte dell'Anvur.

Il Nucleo approva.

5.5 ATTESTAZIONE SULL'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE

Al Nucleo di Valutazione, in qualità di OIV, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. g), del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, spetta il compito di promuovere e attestare l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi alla trasparenza e all'integrità da parte delle amministrazioni e degli enti, di cui alla Legge 6 novembre 2012, n. 190 ed al D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33.

Con la Delibera n. 213 del 4 marzo 2020, titolata "*Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2020 e attività di vigilanza dell'Autorità*", l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) ha fornito le indicazioni per la predisposizione dell'attestazione sull'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione.

Successivamente, in relazione alle disposizioni in materia di emergenza sanitaria e tenuto conto di quanto previsto nel DPCM 11 marzo 2020 sulle ulteriori disposizioni attuative del D.L. 23.02.2020 n. 6 applicabili all'intero territorio nazionale, con comunicato del Presidente ANAC del 12 marzo 2020 è stata disposta una proroga dei termini come segue: "*Gli OIV e gli organismi con funzioni analoghe sono tenuti ad attestare la pubblicazione dei dati - come indicati nella delibera 213 – al 30 giugno 2020 e non più al 31 marzo 2020. L'attestazione va pubblicata nella sezione "Amministrazione Trasparente" o "Società trasparente" entro il 31 luglio 2020 e non più entro il 30 aprile 2020*".

Alla delibera è allegata la Griglia di rilevazione, limitata ad un numero circoscritto di obblighi ritenuti particolarmente rilevanti sotto il profilo dell'uso delle risorse pubbliche, come di seguito riportato (per le pubbliche amministrazioni di cui al paragrafo 1.1):

- 1) Consulenti e collaboratori (art. 15);
- 2) Bandi di concorso (art. 19);
- 3) Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici (artt. 26-27);
- 4) Servizi erogati (art. 32 e solo per il SSN anche art. 41, co. 6);
- 5) Attività e procedimenti (art. 35);
- 6) Informazioni ambientali (art. 40).

Considerato che non sono intervenute variazioni negli aspetti da verificare (pubblicazione, completezza del contenuto, completezza rispetto agli uffici, aggiornamento e apertura formato) ma solo

negli obblighi di pubblicazione oggetto di verifica, il Presidente propone di dare avvio al processo seguendo il programma di lavoro attivato negli scorsi anni. Propone dunque di chiedere la collaborazione del Responsabile della Trasparenza e del Presidente della Struttura Tecnica Permanente al fine di raccogliere tutte le informazioni necessarie a verificare l'effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità, secondo quanto riportato nella Griglia di rilevazione ANAC, e di chiedere in particolare:

- al Responsabile della Trasparenza di produrre una "fotografia digitale" di Amministrazione Trasparente al 30.06.2020 e verificare e attestare i campi "Completezza rispetto agli uffici" e "Aggiornamento";
- alla Struttura Tecnica Permanente di procedere alla verifica dei dati in riferimento ai campi "Pubblicazione", "Completezza del contenuto" e "Apertura formato".

Il Presidente infine evidenzia che il Nucleo di Valutazione dovrà procedere ad una ulteriore verifica, in quanto il documento di attestazione dovrà contenere da quest'anno anche una attestazione riguardo all'assenza di filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca web di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione "Amministrazione trasparente" o "Società trasparente", salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente, trattandosi di adempimento (artt. 7 e 9 del D.Lgs. 33/2013) strettamente connesso alla realizzazione della piena trasparenza amministrativa e alla effettiva disponibilità e riutilizzabilità dei dati pubblicati.

In conclusione, dopo avere analizzato analiticamente i prossimi adempimenti in scadenza, il Presidente propone di suddividere i lavori tenendo conto delle disponibilità manifestate dai componenti a garantire un impegno prioritario, anche in relazione alle diverse competenze ed esperienze professionali.

Il Presidente fa presente di aver predisposto un file contenente tutti gli adempimenti del Nucleo fino alla fine anno, nel quale i componenti hanno indicato le proprie disponibilità (**Allegato 1/1-2**).

Il Presidente prevede di convocare entro la fine del mese di maggio una riunione del Nucleo per completare gli adempimenti in scadenza, nonché verificare lo stato di avanzamento dei restanti lavori.

Il Nucleo approva.

6. VARIE ED EVENTUALI

Il punto non registra argomenti da trattare.

Non essendoci altro da discutere la seduta ha termine alle ore 12.08.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante all'unanimità come da *e-mail* acquisite agli atti.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Dott.ssa Valentina Balestra

IL PRESIDENTE
F.to Prof. Bruno Ronchi